UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 – ANALISI MATEMATICA, INDETTA CON D.R. N. 3186 DEL 13/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G. U. – IV SERIE SPECIALE N. 96 DEL 11/12/2020.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2021, addì 15 del mese di febbraio, alle ore 9:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 271 del 02/02/2021, risulta così composta:

- Prof. ALTOMARE Francesco, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof.ssa PUCCI Patrizia, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;

- Prof. RUF Bernhard Heinrich, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof.ssa PUCCI Patrizia e quelle di Segretario al prof. ALTOMARE Francesco.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile nè altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I cinque candidati sono tutti ammessi alla discussione.
3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

Francesco Altomare

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.
La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 5 e che pertanto sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione e partecipazione ad attività progettuali (organizzazione di convegni, seminari, etc...) relativamente al settore concorsuale;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, tenuto conto di alcuni dei principi riguardanti l'uso di indici bibliometrici, espressi dalla International Mathematical Union (IMU), si avvarrà con la dovuta cautela dell'uso di indicatori basati esclusivamente sul numero di citazioni tenendo anche conto della diversità di stile in fatto di citazioni fra sottoaree del medesimo SSD MAT/05 e della difficoltà di determinazione di indicatori omogenei per tutte le sottoaree del SSD MAT/05.
Degli indici bibliometrici si terrà conto anche per la valutazione della rilevanza internazionale delle riviste in cui gli articoli vengono pubblicati e/o citati. In ogni caso l'utilizzo degli indici bibliometrici sarà armonizzato dalla Commissione con gli altri criteri e considerato solo come complemento alla valutazione del contenuto delle pubblicazioni (al massimo 12), presentate dai candidati ai fini del concorso.
Come banca dati di riferimento la Commissione, in accordo con un diffuso atteggiamento della comunità matematica, intende avvalersi della banca dati MathSciNet dell'American Mathematical

Francesco Altomare

Society, utilizzando i dati disponibili al momento in cui la Commissione si riunisce per la valutazione delle pubblicazioni presentate.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo anche conto della *congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.*	max punti: 2
2	Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di I o di II fascia di cui all'art. 16 della Legge 240 (2010)	max punti: 7
3	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, *in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.*	max punti: 5
4	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, *in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando* (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti: 6
5	realizzazione o partecipazione ad attività progettuali (organizzazione di convegni, seminari, etc...) *in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)*	max punti: 3
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, *in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.*	max punti: 5
7	titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale.	max punti: 2
8	relatore a seminari, congressi e convegni nazionali e internazionali, *in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)*	max punti: 5
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.*	max punti: 5

Francesco Albano

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

1	Per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti: 5

2	Per ciascuna monografia	max punti: 8

3	Per ciascun saggio inserito in opere collettanee	max punti: 3

4	Per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	max punti: 2

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Per l'attribuzione del punteggio si terrà conto del contenuto delle pubblicazioni, della rilevanza internazionale delle riviste in cui gli articoli sono pubblicati e/o citati e dell'indice di IF degli articoli stessi. L'utilizzo degli indici bibliometrici sarà armonizzato dalla Commissione considerando quest'ultimi solo come complemento alla valutazione del contenuto delle pubblicazioni presentate dai candidati ai fini del concorso.
Come banca dati di riferimento la Commissione, intende avvalersi della banca dati MathSciNet dell'American Mathematical Society, utilizzando i dati disponibili al momento in cui la Commissione si riunisce per la valutazione delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione e precisamente il 12/03/2021.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità di tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. ALTOMARE Francesco in qualità di componente designato alla trasmissione. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

Francesco Altomare

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. ALTOMARE Francesco